

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 8 im. Marii Dąbrowskiej w Gliwicach, ul. Spacerowa 6, 44-141 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły:
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice**
4. Imię i nazwisko kontrolującego:
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **5 marca 2025 r., DK-GL.5533.1.14.2025**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **7 marca 2025 r. / 7 marca 2025 r.**
7. Tematyka kontroli:
Kontrola zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu dzieci oraz przestrzegania praw dziecka w oddziałach przedszkolnych.
8. Czynności kontrolne:

Informacje o stanie faktycznym pozyskiwano w trakcie rozmów z dyrektorem szkoły – panem _____ i wicedyrektorem – _____ . Dokonano wglądu do dokumentacji szkoły, m.in.: wydruków z dziennika elektronicznego działań wychowawczych w grupie przedszkolnej, protokołu zebrania rady pedagogicznej z 30.08.2024 r., arkuszy obserwacji zajęć przedszkolnych i czynności nauczyciela współorganizującego, protokołów indywidualnych spotkań z rodzicami, pisemnych oświadczeń pracowników szkoły.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Dyrektor i wicedyrektor odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących nauczyciela współorganizującego, który, jak wskazano w piśmie do tutejszego urzędu: miał karać dzieci w sposób niedopuszczalny, w tym poprzez szarpanie i krzyk, zgodnie oświadczyli, że żaden z rodziców bądź uczniów nie zgłaszał skarg do pracy i zachowania nauczycielki – ani drogą pisemną, mailową czy ustnie. Pani wicedyrektor podkreśliła, że sprawując bezpośredni nadzór pedagogiczny nad oddziałami przedszkolnymi, nie zaobserwowała tego rodzaju zachowań. Oboje kierujący szkołą wyjaśnili, że nauczycielka podjęła pracę w SP 8 od lutego 2024 r., jako nauczyciel wychowania przedszkolnego w oddziale, w którym aktualnie pełni obowiązki nauczyciela współorganizującego (w 2024 r. uzyskała kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej). Według dyrektora, nauczycielka poznała rodziców i dzieci, nawiązała z nimi bardzo dobry kontakt. Pani wicedyrektor przekazała, że 17.06.2024 r. wpłynęło do niej podanie rodziców tej grupy przedszkolnej w sprawie przydzielenia opieki wychowawczej ww. nauczycielce w roku szkolnym 2024/2025. Zdaniem wicedyrekcji, był to wyraźny sygnał, że rodzice doceniają i pozytywnie oceniają pracę uczącej.

W opinii dyrektora, nauczycielka prawidłowo wykonuje swoje zadania, obserwacja jej pracy w grupie przedszkolaków zakończyła się pozytywną oceną. Pan dyrektor okazał arkusz obserwacji z 5.02.2025 r., w którym nie odnotowano uwag i zaleceń do pracy nauczyciela.

Na okoliczność kontroli, dyrektor szkoły w dniu 4.03.2025 r. przeprowadził rozmowę z nauczycielem współorganizującym. Z przedłożonej notatki wynika, że podczas spotkania nauczycielka: „zadeklarowała, że w czasie swojej pracy (...) nie szarpała dzieci, nie popychała ich, nie krzyczała na nie. (...) W swojej pracy z uczniami z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego zdarzają się sytuacje agresywnego zachowania dziecka, w takim przypadku nauczyciel przytrzymuje dziecko (ręce, nogi), aby nie biło innych dzieci lub nauczyciela. Każda tego rodzaju sytuacja jest następnie zgłaszana rodzicom dziecka, a sam fakt przytrzymywania, również wcześniej został zaakceptowany przez rodziców (podczas spotkań na początku roku szkolnego). Pani (...) oświadczyła, że nie krzyczy na dzieci, zdarzają się sytuacje, że mówi głośniej, aby «przebić» gwar grupy, nie jest to krzyczenie na dzieci. Pani (...) oświadczyła, że żaden z rodziców, ani ustnie ani pisemnie nie wysuwał wobec niej uwag, ani oskarżeń o szarpanie czy krzyki. (...) na spotkaniach zespołów dot. WOPFU i IPET-u, także nikt nie podnosił tego rodzaju problemu”.

Pani wicedyrektor wyjaśniła, że grupa, której dotyczy sprawa, liczy aktualnie 20 przedszkolaków, w tym – dwoje dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, oraz dwoje – w trakcie diagnozy w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Do oddziału uczęszczają dzieci 5-letnie oraz 6-letnie, objęte obowiązkiem rocznego przygotowania przedszkolnego. Do 3.03.2025 r., w grupie było dziecko z opinią poradni psychologiczno-pedagogicznej, wówczas oddział liczył 21 dzieci. Zdaniem pani wicedyrektor, jest to zespół wymagający dużej uwagi i zaangażowania ze strony nauczycieli. Troje dzieci wykazuje zachowania agresywne w stosunku do rówieśników i nauczycieli. Wicedyrektor poinformowała, że prowadzi zajęcia wychowania przedszkolnego w tym oddziale, tym samym ma bieżący wgląd w pracę nauczycieli.

Ustalono, że pięcioro dzieci – wymienionych w piśmie do kuratorium – rozpoczęło wychowanie przedszkolne, jako trzylatki. W przypadku dwójga z pięciorga dzieci, nie obserwowano żadnych trudności w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym. Dwóch przedszkolaków – spośród wskazanych – posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Jedno dziecko, z opinią o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju, zostało wpisane z oddziału przedszkolnego z dniem 3.03.2025 r. W przypadku tego przedszkolaka, 24.02.2025 r. odbyło się w szkole spotkanie z jego rodzicami dotyczące funkcjonowania dziecka w grupie przedszkolnej, braku gotowości do podjęcia nauki w szkole oraz potrzeby dalszej diagnozy w poradni psychologicznej. Według pani wicedyrektor, biorącej udział w tej rozmowie (razem z wychowawczynią i nauczycielem współorganizującym), spotkanie przebiegało spokojnie, rodzice rozumieli przedstawioną argumentację, jednak zdecydowali o przeniesieniu dziecka do przedszkola, które w ich ocenie będzie bardziej odpowiadało jego potrzebom. Nie zgłaszali uwag do pracy żadnej nauczycielki.

W związku z zastrzeżeniami do pracy wychowawcy grupy przedszkolnej, który, jak wskazano w piśmie do kuratorium: miał stosować przemoc werbalną i fizyczną wobec dzieci, polegającą na szarpaniu, popychaniu, krzyku oraz wyrzucaniu ich prywatnych rzeczy, pan dyrektor oświadczył, że w roku szkolnym 2024/2025 rodzice dwukrotnie zwrócili się do niego z prośbą o rozmowę na temat zachowań wychowawczyni.

Pierwsza sytuacja miała miejsce 29.01.2025 r., kiedy jedno z dzieci uderzyło nauczycielkę, pięścią w głowę. Tego dnia grupa miała jechać do teatru. Nauczycielka zadzwoniła do matki dziecka z prośbą o jego odbiór; matka nie była w stanie dojechać przed wyjazdem

przedszkolaków, tak że ostatecznie chłopiec pojechał do teatru. Wychowawczyni nie powiadomiła o tym fakcie rodzica, który po przybyciu nie zastał dziecka. Ze zdenerwowaną matką rozmawiał wówczas pan dyrektor i w jego ocenie zajście zostało wyjaśnione. O zdarzeniu, dyrektor poinformował panią wicedyrektor, która jeszcze raz skontaktowała się z matką, tym razem telefonicznie, i omówiła zaistniałą sytuację. Zdaniem wicedyrekcji, rodzic przyjął wyjaśnienia. Kierownictwo szkoły przeprowadziło rozmowę z nauczycielką, zwracając jej uwagę na rzetelną komunikację z rodzicami oraz przypominając zasady postępowania, gdy dziecko wykazuje zachowania agresywne. Dnia 6.02.2025 r. odbyło się spotkanie z matką w sprawie WOPFU, gotowości szkolnej dziecka, omówiono zdarzenie z 29.01.2025 r. – ustalono zasady działania w takim przypadku, poruszono kwestię funkcjonowania dziecka w grupie, jego zachowań agresywnych. W spotkaniu brali udział: dyrektor, wicedyrektor oraz wychowawczyni i nauczyciel współorganizujący. Rodzic nie wnosił uwag do metod pracy i zachowania wychowawczyni. Dziecko, którego dotyczą opisane powyżej okoliczności, było jednym z pięciorga dzieci wymienionych w zgłoszeniu, które wpłynęło do kuratorium oświaty. W zgłoszeniu nie poruszono opisaną kwestii.

Druga sytuacja wydarzyła się 6.02.2025 r. ok. 13⁰⁰, do gabinetu dyrektora szkoły przysłała wychowawczyni z informacją, że rozmawiała przed chwilą ze wzburzonym ojcem jednej z dziewczynek. Pan dyrektor niezwłocznie udał się do części przedszkolnej budynku, gdzie rodzic zrelacjonował, że nauczycielka miała wyrzucić do kosza na śmieci pluszową zabawkę jego córki. Nauczycielka tłumaczyła, że wielokrotnie prosiła dziecko o pozostawienie zabawki w szafce na korytarzu, co było przez dziewczynkę ignorowane, w końcu zabrała zabawkę i rzuciła ją na podłogę (w kąt sali). Dyrektor polecił wychowawczyni powrót do grupy, a sam dokończył rozmowę z rodzicem, zapewniając go, że zajmie się sprawą. Tego samego dnia, pan dyrektor poprosił nauczycielkę o wyjaśnienia. Po wysłuchaniu stanowiska wychowawczyni, dyrektor ocenił, że prezentowane działanie było niedopuszczalne, poinstruował uczącą odnośnie stosowania odpowiednich metod pracy oraz pouczył, że kolejne niewłaściwe zachowanie będzie skutkowało odpowiedzialnością dyscyplinarną. Kolejnego dnia, w rozmowie telefonicznej z ojcem, dyrektor szkoły przeprosił za zaistniałe zdarzenie. Wyżej wskazana dziewczynka została wymieniona w piśmie do kuratorium oświaty.

Kierujący szkołą oświadczył, że poza tymi dwoma przypadkami, żaden z rodziców nie skarżył się na pracę i zachowanie wychowawczyni grupy przedszkolnej, w szczególności nie zgłaszano zastrzeżeń dotyczących szarpania, popychania czy krzyczenia na dzieci. Takich skarg nie otrzymała również wicedyrektor szkoły. Pan dyrektor dodał, że nie otrzymał żadnych sygnałów na temat niewłaściwej pracy obu nauczycielek także od rady rodziców, z którą regularnie się spotyka. W trwającym roku szkolnym spotkania odbyły się w dniach: 24.09.2024 r., 16.10.2024 r., 26.11.2024 r. i 28.01.2025 r.

Jak przekazali zarządzający szkołą, wychowawczyni grupy przedszkolnej jest pracownikiem SP 8 od września 2024 r.; w tym okresie, jej praca podlegała obserwacji w ramach nadzoru pedagogicznego kierownictwa szkoły. Wicedyrektor brała udział w przygotowanej przez przedszkolaków uroczystości z okazji Dnia Babci i Dziadka w dniu 23.01.2025 r., natomiast dyrektor obserwował zajęcia wychowania przedszkolnego 5.02.2025 r. Prowadzone obserwacje zakończyły się pozytywną opinią obojga kierujących szkołą. W ich ocenie nauczycielka właściwie wypełnia zadania wychowawcy, realizuje podstawę programową wychowania przedszkolnego, nawiązała dobry kontakt z podopiecznymi i ich rodzicami; pod jej opieką przedszkolaki biorą udział w wyjściach, wycieczkach czy przygotowują okolicznościowe występy dla bliskich.

Z dziennika lekcyjnego wynika, że w oddziale przedszkolnym podejmowane są działania wychowawcze mające na celu naukę adekwatnych zachowań społecznych. Przykładowe tematy dnia: Kodeks przedszkolaka – 2.09.2024 r., Dobre maniery przedszkolaka – 3.12.2024 r., Grzeczne słowa to podstawa – 4.02.2025 r. Ponadto, pani wicedyrektor poinformowała, że raz w tygodniu, w poniedziałki, wszystkie treści realizowane w tym dniu, skoncentrowane są na wybranej aktywności emocjonalno-społecznej dziecka.

Pan dyrektor przekazał, że obie nauczycielki uczestniczyły w szkoleniu w temacie standardów ochrony małoletnich, które prowadził dla rady pedagogicznej 30.08.2024 r. W rozdziale 6 zostały określone niedozwolone zachowania w relacji personel – małoletni.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Dyrektor i wicedyrektor informują, że nie otrzymali żadnych zgłoszeń od rodziców wskazujących na to, że w oddziale przedszkolnym nauczycielki miały krzyczeć, szarpać i popychać dzieci. Nie stwierdzili tego rodzaju działań w ramach sprawowanego przez siebie nadzoru pedagogicznego.
- 2) Dyrektor szkoły przekazał, że nauczycielka przyznała się do rzucenia na podłogę zabawki dziecka. Sprawa została przez niego wyjaśniona w kontakcie z rodzicem.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie dotyczy**

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.): **nie dotyczy**

Termin realizacji: **nie dotyczy**

STARSZY WIZYTATOR

.....
.....*Glinice, 14.03.2025*.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

.....*Glinice 14.03.2025*.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

.....*Glinice 14.03.2025*.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Szkoła Podstawowa nr 9
imi. Marii Dąbrowskiej
44-141 Glinice, ul. Spacerowa 6
NIP: 631-13-23-711 Regon: 00721640
tel 32 / 232 93 24

Szkoła Podstawowa nr 9
imi. Marii Dąbrowskiej
44-141 Glinice, ul. Spacerowa 6
NIP: 631-13-23-711 Regon: 00721640
tel 32 / 232 93 24

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych